

Iepirkumu komisija

Nodokļu maksātāja reģ. Nr. LV90001663120
Bērzpils iela 56, Balvi, LV-4501 Tālr. 64507197, 64507198, fakss 64507197
E-mail: santex@balvi.lv

Balvos

2016.gada 2.martā

Iepirkumu komisija, turpmāk tekstā – Komisija, izveidota pamatojoties uz Balvu novada pašvaldības aģentūras „SAN-TEX” direktora Ulda Sprudzāna 17.12.2014. rīkojumu Nr.01-02/210.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:

A.Pugejs

Komisijas locekļi:

I.Stepanova

K.Bikaviņš

Saņemto piedāvājumu vērtēšana iepirkumā „Jumta seguma nomaiņa daudzdzīvokļu mājai Bērzpils ielā 14, Balvos” identifikācijas numurs Nr.PA.”S-T” 2016/2

Protokols Nr.2

1. Piedāvājuma atvēršana veikta 2016.gada 17.februārī.
2. Pretendentiem SIA „ASKO AS”, SIA „EXITUS”, SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA ArhiProf”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” ir konstatēti nodokļu parādi uz iepirkuma publicēšanas dienu IUB mājaslapā, tas ir uz 2016.gada 2.februāri.
3. Pretendents SIA „ASKO AS” izziņu par parāda neesamību tika pievienojis savam piedāvājumam. Pretendentiem SIA „EXITUS”, SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA „ArhiProf”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” tika pieprasīts iesniegt apliecinātu izdruku no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par to, ka tam nebija nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* uz iepirkuma izsludināšanas dienu.
4. Komisija tiek informēta, ka no pretendenta SIA „ArhiProf” saņemta izziņa par nodokļu parāda neesamību. SIA „EXITUS”, SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” izziņas par parāda neesamību noteiktajā laikā nav iesnieguši līdz ar to tie **ir izslēdzami** no iepirkuma un pretendentu SIA „EXITUS”, SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” iesniegtie piedāvājumi turpmāk netiek vērtēti.
5. Komisija turpina piedāvājumu vērtēšanu.
6. Komisija veic pretendentu piedāvājumu pārbaudi.
7. SIA „SN būvgrupa” nav ievērots Nolikuma 3.7.1. punktā noteiktās prasības piedāvājuma dokumenti nav sakārtoti 3.7.1.1.apakšpunktā noteiktajā kārtībā. Komisija secina, ka lai arī piedāvājuma dokumenti nav sakārtoti Nolikumā noteiktajā kārtībā, tomēr ir iespējams veikt piedāvājuma vērtēšanu. Nolikuma 3.7.1.punkta mērķis ir piedāvājumu vērtēšanas atvieglošana, līdz ar to piedāvājums netiek noraidīts.
8. SIA „Kalna nami” nav ievērots Nolikuma 3.3.punkts – piedāvājumam pievienotās dokumentu kopijas nav apstiprinātas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, Komisijai nerodas šaubas par dokumentu kopiju autentiskumu, līdz ar to Komisija turpina veikt piedāvājuma vērtēšanu. Pretendents nav ievērojis Nolikuma 3.5.punktu – piedāvājuma dokumentu lapas nav numurētas. Komisija secina, ka lai arī piedāvājuma dokumenti nav sanumurēti, kā tas noteikts Nolikuma 3.5.punktā, tomēr ir iespējams veikt piedāvājuma vērtēšanu.

9. SIA „5V” nav ievērots Nolikuma 3.3.punkts – piedāvājumam pievienotās dokumentu kopijas nav apstiprinātas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā. Komisijai nerodas šaubas par dokumentu kopiju autentiskumu, līdz ar to ir iespējams veikt turpmāku piedāvājuma vērtēšanu. Nav ievērots Nolikuma 3.8.punkts, kas nosaka, ka „ pieteikums iepirkumam jāparaksta pretendenta pārstāvim ar pārstāvības tiesībām vai tā pilnvarotai personai” - pretendenta parakstīt tiesīgā persona nav parakstījusi pieteikumu iepirkumam. Komisija secina, ka apstākļi, ka pieteikums dalībai iepirkumā nav parakstīts ir būtisks Nolikuma pārkāpums, līdz ar ko Komisija nolemj, ka pretendents **ir izslēdzams** un viņa piedāvājums turpmāk netiek vērtēts.
10. Komisija skata pretendentu iesniegto piedāvājumu atlases dokumentus.
11. SIA „Vakša” - nav ievērota Nolikuma pielikuma Nr.5 forma, bet, ievērojot to, ka prasītā informācija ir iekļauta, Komisija nolemj piedāvājumu nenoraidīt.
12. SIA „ArhiProf” piedāvājuma dokumentiem nav pievienots būvdarbu vadītāja kvalifikācijas un pieredzes apraksts (Pielikums Nr.5).
13. Komisija skata pretendentu iesniegto piedāvājumu tehniskā piedāvājuma dokumentus un finanšu piedāvājuma dokumentus.
14. Pretendents SIA „Kalna nami” nav ievērojis Nolikuma 5.3.1.punktu - nav pievienojis finanšu piedāvājumu (Nolikuma pielikums Nr.6). Pretendenta pievienotajā būvdarbu koptāmē izmaksas nav attiecināmas uz iepirkuma priekšmetā norādīto objektu, bet gan uz citu objektu.
15. Pārējo pretendentu SIA „ Balti Construction”, SIA „AKVILONS Z”, SIA „CORVID būve”, SIA „CELTCOM”, SIA „Ozolmājas”, SIA „Inteco Wood”, SIA „ASKO AS”, SIA „Siguldas Būvmeistars”, SIA „RCR5”, SIA „ASE”, PS „RRCI”, SIA „Vidzemes būvnieks”, SIA „OŠUKALNS CELTNIECĪBA”, iesniegtie piedāvājumi atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.
16. Ņemot vērā augstāk minēto, komisija nolemj: **noraidīt**
 - 16.1.SIA „ArhiProf” kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 5.1.5.punktam,
 - 16.2.SIA „Kalna nami” kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 5.3.1.punktam.
17. SIA „ Balti Construction”, SIA „AKVILONS Z”, SIA „CORVID būve”, SIA „CELTCOM”, SIA „Ozolmājas”, SIA „Inteco Wood”, SIA „ASKO AS”, SIA „Siguldas Būvmeistars”, SIA „RCR5”, SIA „ASE”, PS „RRCI”, SIA „Vidzemes būvnieks”, SIA „OŠUKALNS CELTNIECĪBA”, SIA „SN būvgrupa”, SIA „Vakša” iesniegtie piedāvājumi atbilst Nolikuma prasībām.
18. Komisija pārbauda, vai pretendentu finanšu piedāvājumos nav aritmētisku kļūdu. Aritmētiskās kļūdas netiek konstatētas.
19. Piedāvājums ar zemāko cenu ir PS „RRCI” –EUR 19923,60.

Nr.p.k.	Pretendents	Finanšu piedāvājums - Piedāvātā cena EUR (bez PVN)
1.	SIA „Balti Construction”	EUR 24998,16
2.	SIA „AKVILONS Z”	EUR 27039,93
3.	SIA „CORVID būve”	EUR 27907,62
4.	SIA „CELTCOM”	EUR 27194,78
5.	SIA „Ozolmājas”	EUR 21948,12
6.	SIA „Inteco Wood”	EUR 22248,82
7.	SIA „SNbūvgrupa”	EUR 28996,40
8.	SIA „ASKO AS”	EUR 23959,66
9.	SIA „Vakša”	EUR 21622,39
10.	SIA „Siguldas Būvmeistars”	EUR 21810,54
11.	SIA „RCR5”	EUR 23756,75
12.	SIA „ASE”	EUR 40247,91
13.	PS „RRCI”	EUR 19923,60
14.	SIA „Vidzemes būvnieks”	EUR 23912,11
15.	SIA „OŠUKALNS	EUR 23337,46

20. PS “RRCI” tiek pārbaudīts, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu – Elektronisko iepirkumu sistēmu, attiecībā uz nodokļu parādiem, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādiem, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro* uz lēmuma pieņemšanas brīdi, tas ir, uz 2016.gada 2.martu.
21. E-izziņa saņemta. Nodokļu parāds pretendētam PS “RRCI” nav konstatēts.

Komisija vienbalsīgi NOLEMJ:

atzīt par uzvarētāju un slēgt līgumu ar PS “RRCI” par piedāvāto līgumcenu EUR 19923,60 .

Pielikumā:

- 1) E-izziņas pieprasījuma kopsavilkums uz 1 lapas.
- 2) E-izziņas par nodokļu nomaksas statusu uz 3 lapām.

Komisijas priekšsēdētājs:

Aivars Pugejs

Komisijas locekļi

I.Stepanova
K.Bikaviņš