

## Iepirkumu komisija

Nodokļu maksātāja reģ. Nr. LV90001663120  
Bērzs pils iela 56, Balvi, LV-4501 Tālr. 64507197, 64507198, fakss 64507197  
E-mail: [santex@balvi.lv](mailto:santex@balvi.lv)

---

Balvos

2016.gada 4.martā

Iepirkumu komisija, turpmāk tekstā – Komisija, izveidota pamatojoties uz Balvu novada pašvaldības aģentūras „SAN-TEX” direktora Ulda Sprudzāna 17.12.2014. rīkojumu Nr.01-02/210.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:

A.Pugejs

Komisijas locekļi:

I.Stepanova

K.Bikaviņš

Saņemto piedāvājumu vērtēšana iepirkumā „Ēkas Partizānu ielā 14, Balvos jumta seguma nomaiņa un bēniņu siltināšana” identifikācijas numurs Nr.PA.”S-T” 2016/1.

### Protokols Nr.2

Sēde sāka plkst.8:30

1. Piedāvājuma atvēršana veikta 2016.gada 16.februārī.
2. Pretendentiem SIA „ASKO AS”, SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA ArhiProf”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” ir konstatēts nodokļu parādi uz iepirkuma publicēšanas dienu IUB mājaslapā, tas ir uz 2016.gada 2.februāri.
3. Pretendents SIA „ASKO AS” izziņu par parāda neesamību tika pievienojis savam piedāvājumam. Pretendentiem SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA „ArhiProf”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” tika pieprasīts iesniegt apliecinātu izdruku no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par to, ka tam nebija nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* uz iepirkuma izsludināšanas dienu.
4. Komisija tiek informēta, ka no pretendenta SIA „ArhiProf” saņemta izziņa par nodokļu parāda neesamību. SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” izziņas par parāda neesamību noteiktajā laikā nav iesnieguši līdz ar to tie ir **izslēdzami** no iepirkuma un pretendentu SIA „RĒZEKNES CELTNIECĪBAS RAŽOTNE Nr.5”, SIA „Ceļamkrāns”, SIA „BALTIJAS CELTNIIEKS” iesniegtie piedāvājumi turpmāk netiek vērtēti.
5. Komisija turpina piedāvājumu vērtēšanu.
6. Komisija veic pretendentu piedāvājumu pārbaudi
7. SIA „SN būvgrupa” nav ievērots Nolikuma 3.7.1. punktā noteiktās prasības piedāvājuma dokumenti nav sakārtoti 3.7.1.1.apakšpunktā noteiktajā kārtībā. Komisija secina, ka lai arī piedāvājuma dokumenti nav sakārtoti Nolikumā noteiktajā kārtībā, tomēr ir iespējams veikt piedāvājuma vērtēšanu. Nolikuma 3.7.1.punkta mērķis ir piedāvājumu vērtēšanas atvieglošana, līdz ar to piedāvājums netiek noraidīts.
8. SIA „Kalna nami” nav ievērots Nolikuma 3.3.punkts – piedāvājumam pievienotās dokumentu kopijas nav apstiprinātas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā, Komisijai nerodas šaubas par dokumentu kopiju autentiskumu, līdz ar to ir iespējams turpmāku piedāvājuma vērtēšanu. Pretendents nav ievērojis Nolikuma 3.5.punktu – piedāvājuma dokumentu lapas nav numurētas. Komisija secina, ka lai arī piedāvājuma dokumenti nav sanumurēti, kā tas noteikts Nolikuma 3.5.punktā, tomēr ir iespējams veikt piedāvājuma vērtēšanu.
9. SIA „5V” nav ievērots Nolikuma 3.3.punkts – piedāvājumam pievienotās dokumentu kopijas nav apstiprinātas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā. Komisijai nerodas šaubas par dokumentu kopiju autentiskumu, līdz ar to ir iespējams veikt turpmāku piedāvājuma

vērtēšanu. Nav ievērots Nolikuma 3.8.punkts, kas nosaka, ka „ pieteikums iepirkumam jāparaksta pretendenta pārstāvim ar pārstāvības tiesībām vai tā pilnvarotai personai” - pretendenta parakstīt tiesīgā persona nav parakstījusi pieteikumu iepirkumam. Komisija secina, ka apstākļi, ka pieteikums dalībai iepirkumā nav parakstīts ir būtisks Nolikuma pārkāpums, līdz ar ko Komisija nolemj, ka pretendents **ir izslēdzams** un viņa piedāvājums turpmāk netiek vērtēts.

10. Komisija skata pretendentu iesniegto piedāvājumu atlases dokumentus.
11. SIA „Vakša” - nav ievērota Nolikuma pielikuma Nr.5 forma, bet, ievērojot to, ka ir iekļauta prasītā informācija, Komisija nolemj piedāvājumu nenoraidīt.
12. SIA „ArhiProf” piedāvājuma dokumentiem nav pievienots būvdarbu vadītāja kvalifikācijas un pieredzes apraksts (Pielikums Nr.5).
13. Pārbaudot SIA „Austrumu būvnieks” piedāvājumam pievienoto būvprakses sertifikātu būvspeciālistu reģistrā, Komisija secina, ka tā darbība 29.01.2016. ir apturēta, līdz ar ko secināms, ka pretendenta piedāvātais būvspeciālists nav tiesīgs veikt ēku būvdarbu vadīšanu un būvuzraudzību.
14. Komisija skata pretendentu iesniegto piedāvājumu tehniskā piedāvājuma dokumentus un finanšu piedāvājuma dokumentus.
15. Pretendents SIA „Kalna nami” nav ievērojis Nolikuma 5.3.1.punktu - nav pievienojis finanšu piedāvājumu. Pretendenta pievienotajā būvdarbu koptāmē izmaksas nav attiecināmas uz iepirkuma priekšmetā norādīto objektu, bet gan uz citu objektu.
16. Pretendentu SIA „ Balti Construction”, SIA „AKVILONS Z”, SIA „CORVID būve”, SIA „Austrumu būvnieks”, SIA „BŪVE WOOD LINE”, SIA „CELTCOM”, SIA „Ozolmājas”, SIA „Inteco Wood”, SIA „ASKO AS”, SIA „Siguldas Būvmeistars”, SIA „RCR5”, SIA „ASE”, PS „RRCI”, SIA „Vidzemes būvnieks”, SIA „OŠUKALNS CELTNIECĪBA”, iesniegtie piedāvājumi atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām.
17. Ņemot vērā augstāk minēto, komisija nolemj: **noraidīt**
  - 17.1.SIA „ArhiProf” kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 5.1.5.punktam,
  - 17.2.SIA „Kalna nami” kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 5.3.1.punktam,
  - 17.3.SIA „Austrumu būvnieks” kā neatbilstošu iepirkuma nolikuma 5.1.5.punktam.
18. SIA „ Balti Construction”, SIA „AKVILONS Z”, SIA „CORVID būve”, SIA „CELTCOM”, SIA „Ozolmājas”, SIA „Inteco Wood”, SIA „BŪVE WOOD LINE”, SIA „SN būvgrupa” ,SIA „ASKO AS”, SIA „Vakša”, SIA „Siguldas Būvmeistars”, SIA „RCR5”, SIA „ASE”, PS „RRCI”, SIA „Vidzemes būvnieks”, SIA „OŠUKALNS CELTNIECĪBA” iesniegtie piedāvājumi atbilst Nolikuma prasībām.
19. Komisija pārbauda, vai pretendentu finanšu piedāvājumos nav aritmētisku kļūdu. Aritmētiskās kļūdas netiek konstatētas.
20. Piedāvājums ar zemāko cenu ir SIA „ASKO AS” – EUR 15200,64.

Nr.p.k.	Pretendents	Finanšu piedāvājums - Piedāvātā cena EUR (bez PVN)
1.	SIA „Balti Construction”	EUR 19962,96
2.	SIA „AKVILONS Z”	EUR 22588,34
3.	SIA „CORVID būve”	EUR 20695,70
4.	SIA „CELTCOM”	EUR 20673,33
5.	SIA „Ozolmājas”	EUR 17197,42
6.	SIA „Inteco Wood”	EUR 20444,15
7.	SIA “BŪVE WOOD LINE”	EUR 21544,91
8.	SIA „SNbūvgrupa”	EUR 24281,68
9.	SIA „ASKO AS”	EUR 15200,64
10.	SIA „Vakša”	EUR 22030,51
11.	SIA „Siguldas Būvmeistars”	EUR 20427,52
12.	SIA „RCR5”	EUR 17909,93
13.	SIA „ASE”	EUR 26231,97

14.	PS „RRCI”	EUR 22409,40
15.	SIA „Vidzemes būvnieks”	EUR 18441,08
16.	SIA „OŠUKALNS CELTNIECĪBA”	EUR 22040,29

21. SIA „ASKO AS” tiek pārbaudīts, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu – Elektronisko iepirkumu sistēmu, attiecībā uz nodokļu parādiem, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādiem, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 *euro* uz lēmuma pieņemšanas brīdi, tas ir, uz 2016.gada 4.martu.
22. E-izziņa saņemta. SIA “ASKO AS” ir konstatēts nodokļu parāds EUR 1147,87 uz dienu, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, tas ir uz 2016.gada 4.martu, ko apliecina e-izziņa par nodokļu nomaksas statusu sērija NO Nr.30847985-4274810 (saņemtajā e-izziņā ir redzami dati uz 2016.gada 26.februāri).
23. Komisija informē pretendentu SIA „ASKO AS” par parāda esamību uz lēmuma pieņemšanas dienu. Pretendents tiek informēts un tas apņemas līdz 04.03.2016.plkst. 11 iesniegt VID EDS izziņu, kas liecina par nodokļu parāda neesamību.
24. Tiek izsludināts pārtraukums līdz plkst.11.
- ..
25. Komisija tiek informēta, ka no pretendenta - SIA „ASKO AS” tika saņemta izziņa par nodokļu parāda neesamību, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* uz dienu, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, tas ir uz 2016.gada 4.martu.
26. Komisija vienbalsīgi **NOLEMJ**:

atzīt par uzvarētāju un slēgt līgumu ar **SIA “ASKO AS” par piedāvāto līgumcenu EUR 15200,64. .**

Pielikumā:

- 1) E-izziņas pieprasījuma kopsavilkums uz 1 lapas.
- 2) E-izziņas par nodokļu nomaksas statusu uz 3 lapām.
- 3) SIA „ASKO AS” iesniegtā izziņa par nodokļu parāda neesamību, kas kopsummā pārsniedz 150 *euro* uz dienu, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, tas ir uz 2016.gada 4.martu.

Komisijas priekšsēdētājs:

Aivars Pugejs

Komisijas locekļi

I.Stepanova  
K.Bikaviņš